

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SAUSIO 7 D. NUTARIMO
NR. 6 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS
PELNO MOKESČIO ĮSTATYMĄ“ PAKEITIMO**

**(toliau – Nutarimo projektas)
(Nr. TAP-19-41; TAIS Nr. 19-235)**

2019-01-21 Nr.NV-163

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad suteikiant įgaliojimus įgyvendinant atitinkamą įstatymo nuostatą, kurioje nurodyta, kad Vyriausybė ar jos įgaliota institucija tvirtina (nustato) atitinkamą tvarką, žodžiai „tvarkos aprašas“ vartotinas tik tais atvejais, jei žinomas tikslus teisės akto pavadinimas. Kitais atvejais, ypač jei pvz., įstatyme numatyta, kad Vyriausybė nustato tvarką ir terminus, tvarką ir dydžius ir pan. siūlytina atsisakyti žodžio aprašas (paliekant teisę įgaliotai institucijai nuspręsti, kokio pavadinimo teisės aktą ji priims). Šio pastabos kontekste turėtų būti peržiūrėtas Nutarimo projekto 1.5 papunktis ir 2 punktas, kadangi vartojama formuluotė „tvarkos aprašas“ suponuoja atitinkamą instituciją patvirtinti konkretų teisės aktą, tuo tarpu pati minėtų punktų formuluotė leidžia teigti, kad konkretus teisės akto pavadinimas nėra žinomas.

Taip pat, siekiant vieningos teisėkūros praktikos formavimo, turėtų būti tikslinama ir Nutarimo projekto 1.1 papunkčio formuluotė, t.y. atsisakyta formuluotės „teisės aktą, kuriame būtų reglamentuoti“, o likusiąją nuostatą koreguoti redakciniu aspektu.

Teisės grupės patarėja
Barsulienė

Gerda Štaraitė-

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.